



**Ministerul Educației și Cercetării
al Republicii Moldova**

ORDIN

02.10.2025 nr. 1711

mun. Chișinău

**Cu privire la modificarea Regulamentului de atestare
a cadrelor de conducere din învățământul general și profesional tehnic,
aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 1100/2023**

În temeiul pct. 9, subpct. 11) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 146/2021 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2021, Nr. 206-208, art. 344), cu modificările ulterioare,

ORDON:

1. Regulamentul de atestare a cadrelor de conducere din învățământul general și profesional tehnic, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 1100/2023 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, Nr. 376-378, art. 946), se modifică după cum urmează:

1. Pe tot parcursul Regulamentului, sintagma „Consiliului pedagogic” se înlocuiește cu sintagma „Consiliului pedagogic/profesorat”.
2. La punctul 3 se completează cu subpunctul 5) cu următorul cuprins:
”5) *principiul meritocratic.*”
3. La punctul 4, textul „Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (în continuare ANACEC),” se exclude.
4. Punctul 6 va avea următorul cuprins:
„6. Atestarea cadrelor de conducere este un proces benevol, la care pot participa cadrele de conducere care întrunesc următoarele condiții:
1) au *studii de cel puțin nivelul 6 ISCED* (Clasificarea Internațională Standard a Educației);
2) au acumulat *20 de credite profesionale la cursuri de formare continuă în managementul educațional*, conform Hărții creditare și metodologiei cuantificării, acumulării și recunoașterii creditelor profesionale la stagiile de formare continuă în domeniul Managementului educațional, conform *anexei nr. 1*;
3) au obținut aprobarea cu calificativul *Bine/Foarte bine* (în funcție de caz) din partea Consiliului de administrație și Consiliului pedagogic/profesorat a *Raportului de activitate al cadrului de conducere privind gradul de realizare a Planului de dezvoltare al instituției*, conform *anexei nr. 2*, pentru perioada premergătoare atestării (de la 2 la 4 ani, în funcție de caz) sau au fost apreciate cu calificativul *Bine/Foarte bine* în urma evaluării externe efectuate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (în continuare ANACEC), dacă evaluarea externă a avut loc în ultimii 5 ani.

5. La punctul 10, subpunctele 1), 2), 3) și 7) vor avea următorul cuprins:
- „1) au fost apreciate cu calificativul Foarte bine în urma evaluării externe efectuate de către ANACEC, dacă evaluarea externă a avut loc în ultimii 5 ani;*
 - 2) au fost apreciate cu calificativul Foarte bine, în urma prezentării Raportului de activitate privind gradul de realizare a Planului de dezvoltare al instituției, în cadrul ședinței comune a Consiliului de administrație și al Consiliului pedagogic/profesorat;*
 - 3) au inițiat, elaborat și realizat un proiect educațional cu impact la nivel de instituție sau comunitate, rezultatele cărora pot fi demonstrate prin indicatori de performanță (ex. dotarea instituțiilor, dezvoltarea resursei umane etc.);*
 - 7) au experiență în calitate de membru al diferitor Comisii de evaluare, la nivel raional/municipal și național, în domeniul managementului educațional;”*
6. Se completează cu punctul 11¹ cu următorul cuprins:
- „11¹. Cadrele de conducere care au deținut grade manageriale și al căror termen de valabilitate a expirat, ca urmare a neconfirmării generate de neaccesarea într-o funcție managerială în urma concursului sau a concedierii din motive neimputabile din sistemul educațional, au dreptul de a solicita confirmarea gradului managerial deținut anterior, în condițiile stabilite de prezentul Regulament, după reîncadrarea în activitatea managerială”.*
7. Punctul 12 se abrogă.
8. Punctul 13 va avea următorul cuprins:
- „13. Cadrele de conducere apreciate cu calificativul Nesatisfăcător în cadrul evaluării performanței în două semestre consecutive nu pot pretinde la dreptul privind conferirea următorului grad managerial în anul următor de studii.”.*
9. Punctul 14 se abrogă.
10. Punctul 15 va avea următorul cuprins:
- „15. Gradul managerial poate fi retras/suspendat temporar în următoarele cazuri:*
- 1) comiterea încălcărilor financiare;*
 - 2) nerespectarea Codului de etică și a deontologiei profesionale constatată prin decizia Consiliului Național de etică în domeniul învățământului general;*
 - 3) necorespunderea cu standardele în vigoare a managementului promovat;*
 - 4) încălcarea drepturilor copiilor, elevilor, angajaților și părinților.”*
11. La punctul 16, cuvintele: „sau creșterea în clasa de salarizare” se exclud.
12. Punctul 18 va avea următorul cuprins:
- „18. Cererea se examinează în cadrul ședinței comune a Consiliului de administrație și Consiliului pedagogic/profesorat al instituției de învățământ, desfășurată nu mai târziu de 15 septembrie. Termenul de depunere a cererii poate fi extins în cazul cadrelor didactice aflate în concediul medical/concediul de maternitate și alte tipuri de concedii prevăzute în Codul Muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 și în Convenția colectivă (nivel național) nr. 2/2004 sau cărora le-a decedat un membru din familie. Extinderea termenului de depunere a cererii încetează în 5 zile de la revenirea din concediu.”*
13. Punctul 19 va avea următorul cuprins:
- ”19. Consiliul pedagogic/profesorat și de administrație din instituțiile de învățământ general și profesional tehnic aprobă cererea doar în cazul în care cadrul de conducere întrunește condițiile prevăzute la pct. 6 sau după caz, și condițiile prevăzute la pct. 10.”*
14. Punctele 20 și 21 se abrogă.
15. La punctul 25 textului „/ANACEC” se exclude.
16. Se completează cu punctul 31¹ cu următorul cuprins:
- „31¹. Comisia mixtă de atestare va include obligatoriu un reprezentant al Federației Sindicale a Educației și Științei.”*

17. Punctul 34 va avea următorul cuprins:

„34. Comisia raională/ municipală de atestare:

1) evaluează activitatea managerială a cadrelor de conducere din instituțiile subordonate OLSDÎ în baza *Raportului de activitate al cadrului de conducere privind gradul de realizare a Planului de dezvoltare al instituției* aprobat de Consiliul de administrație și Consiliul pedagogic/profesorat al instituției, prin analiza informațiilor necesare cu privire la corectitudinea realizării procedurii de evaluare a activității cadrelor de conducere, *pentru conferirea gradelor manageriale doi, unu și superior și confirmarea gradelor manageriale doi, unu.*

2) evaluează susținerea unei *probe practice* sub forma unui *Plan de acțiuni realizat și rezultatele obținute* privind soluționarea unei probleme existente în cadrul instituției, *pentru conferirea gradului managerial doi*, conform anexei nr. 4;

3) examinează dosarele cu materiale aferente procesului de atestare *pentru conferirea/confirmarea gradelor manageriale doi, unu și superior*, conform anexei nr. 5.”

18. Punctul 35 va avea următorul cuprins:

”35. Comisia raională/ municipală de atestare ia următoarele decizii:

se recomandă conducerii OLSDÎ conferirea/confirmarea gradului managerial doi;

se recomandă conducerii OLSDÎ confirmarea gradelor manageriale unu și superior;

se recomandă Comisiei republicane de atestare conferirea gradelor manageriale unu și superior.”

19. La punctul 36, cuvântul „februarie” se substituie cu cuvântul „mai”.

20. Punctul 37 se abrogă.

21. Punctul 38 va avea următorul cuprins:

„38. Comisia mixtă de atestare:

1) evaluează activitatea managerială a cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ general publice și private subordonate ministerelor și altor autorități, a cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ profesional tehnic în baza *Raportului de activitate al cadrului de conducere privind gradul de realizare a Planului de dezvoltare al instituției* aprobat de Consiliul de administrație și Consiliul pedagogic/profesorat, prin analiza informațiilor necesare cu privire la corectitudinea realizării procedurii de evaluare a activității cadrelor de conducere, *pentru conferirea gradelor manageriale doi, unu și superior și confirmarea gradelor manageriale doi, unu.*

2) evaluează susținerea unei *probe practice* sub forma unui *Plan de acțiuni realizat și rezultatele obținute* privind soluționarea unei probleme existente în cadrul instituției, *pentru conferirea gradului managerial doi;*

3) examinează dosarele cu materiale aferente procesului de atestare *pentru conferirea/confirmarea gradelor manageriale doi, unu și superior.”*

22. La punctul 40, cuvântul „februarie” se substituie cu cuvântul „martie”.

23. Punctul 41 se abrogă.

24. Punctul 42 va avea următorul cuprins:

„42. Comisia republicană de atestare evaluează:

1) susținerea publică a *probei Interviu de performanță*, conform anexei nr. 6, *pentru conferirea gradului managerial unu și superior;*

2) susținerea unei *probe practice* sub forma prezentării unui *Proiect educațional implementat sau a unui Proiect ce ar reflecta domeniul Comunitate și parteneriate* la nivel local/raional/municipal/național sau a contribuției personale la coordonarea unui proiect la nivel local/raional/municipal/național, *pentru conferirea gradului managerial unu*, conform anexei nr.

7;

3) susținerea *probei practice* sub forma prezentării unui *Plan de acțiuni pentru diseminarea unui proiect educațional* la nivel local/raional/municipal/național/internațional sau a bunelor practici în management educațional, sau a contribuției personale în elaborarea documentelor de politici educaționale, *pentru conferirea gradului managerial superior*, conform anexei nr. 8.

25. Punctul 47 va avea următorul cuprins:

„**47.** Constatările Comisiilor se înscriu într-un proces-verbal care va servi drept temei pentru emiterea ordinelor. Autoritățile cu drept de emitere a ordinului de conferire/confirmare a gradelor manageriale sunt:

a) **OLSDÎ**, în cazul cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ din subordinea OLSDÎ și Direcțiilor Cultură, Tineret și Sport *pentru conferirea/confirmarea gradului managerial doi, confirmarea gradelor manageriale unu și superior*;

b) **Ministerul Educației și Cercetării**, în cazul cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ general publice și private subordonate ministerelor și altor autorități, al cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ profesional tehnic, *pentru conferirea/confirmarea gradelor manageriale doi, unu și superior* și în cazul cadrelor de conducere din instituțiile de învățământ din subordinea OLSDÎ și Direcțiilor Cultură, Tineret și Sport *pentru conferirea gradelor manageriale unu și superior*.”

26. Punctele 56, 57, 58 vor avea următorul cuprins:

„**56. Gradul managerial doi** se conferă în cazul în care sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:

1) prezentarea *Raportului de activitate privind gradul de realizare a Planului de dezvoltare al instituției* (pentru perioada premergătoare atestării, de la 2 la 4 ani, în funcție de caz), acumulând cel puțin calificativul *Bine*, acordat în cadrul ședinței Consiliului de administrație și Consiliului pedagogic/profesorat sau a *Certificatului de evaluare externă* a cadrului de conducere eliberat de către ANACEC, care confirmă că a fost apreciat cel puțin cu calificativul *Bine*, dacă evaluarea externă a avut loc în ultimii 5 ani;

2) acumularea a *20 de credite profesionale* la stagiile de formare continuă în domeniul *Managementului educațional*;

3) prezentarea publică a *probei practice* sub forma unui *Plan de acțiuni realizat și a rezultatelor obținute* privind soluționarea unei probleme existente în cadrul instituției în fața Comisiei de atestare raională/ municipală/Comisiei mixte de atestare.”

57. Gradul managerial unu se conferă în cazul în care sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:

1) prezentarea *Raportului de activitate privind gradul de realizare a Planului de dezvoltare al instituției* (pentru perioada premergătoare atestării, de la 2 la 4 ani, în funcție de caz), acumulând calificativul *Foarte bine*, acordat în cadrul ședinței Consiliului de administrație și Consiliului pedagogic/profesorat sau a *Certificatului de evaluare externă* a cadrului de conducere eliberat de către ANACEC, care confirmă că a fost apreciat cu calificativul *Foarte bine*, dacă evaluarea externă a avut loc în ultimii 5 ani;

2) acumularea a *20 de credite profesionale* în cadrul stagiilor de formare continuă în domeniul *Managementului educațional*;

3) susținerea *probei practice* sub forma prezentării unui *Proiect educațional implementat* sau a unui *Proiect* ce ar reflecta domeniul *Comunitate și parteneriate* la nivel local/raional/municipal/național sau a *contribuției personale la coordonarea unui proiect* la nivel local/raional/municipal/național, în fața Comisiei republicane de atestare;

4) susținerii probei *Interviul de performanță* axat pe *Standardele de competențe profesionale ale personalului de conducere* în fața Comisiei republicane de atestare.”

58. Gradul managerial superior se conferă în cazul în care sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:

- 1) prezentarea *Raportului de activitate privind gradul de realizare a Planului de dezvoltare al instituției* (pentru perioada premergătoare atestării, de la 2 la 4 ani, în funcție de caz), acumulând calificativul *Foarte bine*, acordat în cadrul ședinței Consiliului de administrație și Consiliului pedagogic/profesorat sau a *Certificatului de evaluare externă* a cadrului de conducere eliberat de către ANACEC, care confirmă că a fost apreciat cu calificativul *Foarte bine*, dacă evaluarea externă a avut loc în ultimii 5 ani;
- 2) acumularea a *20 de credite profesionale* în cadrul stagiilor de formare continuă în domeniul *Managementului educațional*;
- 3) susținerea *probei practice* sub forma prezentării unui *Plan de acțiuni pentru diseminarea unui proiect educațional* la nivel local/raional/municipal/național/internațional sau a *contribuției personale în elaborarea documentelor de politici educaționale*, în fața Comisiei republicane de atestare;
- 4) susținerea probei *Interviul de performanță* axat pe *Standardele de competențe profesionale ale personalului de conducere*, în fața Comisiei republicane de atestare.”

27. Punctele 60 și 61 vor avea următorul cuprins:

60. Gradul managerial doi se confirmă în cazul în care sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:

- 1) prezentarea *Raportului de activitate privind gradul de realizare a Planului de dezvoltare al instituției* (pentru perioada premergătoare atestării, de la 2 la 4 ani, în funcție de caz), acumulând cel puțin calificativul *Bine*, acordat în cadrul ședinței Consiliului de administrație și Consiliului pedagogic/profesorat sau a *Certificatului de evaluare externă* a cadrului de conducere eliberat de către ANACEC, care confirmă că a fost apreciat cel puțin cu calificativul *Bine*, dacă evaluarea externă a avut loc în ultimii 5 ani;
- 2) acumularea a *20 de credite profesionale* în cadrul stagiilor de formare continuă în domeniul *Managementului educațional*;

61. Gradul managerial unu se confirmă în cazul în care sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:

- 1) prezentarea *Raportului de activitate privind gradul de realizare a Planului de dezvoltare al instituției* (pentru perioada premergătoare atestării, de la 2 la 4 ani, în funcție de caz) acumulând calificativul *Foarte bine*, acordat în cadrul ședinței Consiliului de administrație și Consiliului pedagogic/profesorat sau a *Certificatului de evaluare externă* a cadrului de conducere eliberat de către ANACEC, care confirmă că a fost apreciat cu calificativul *Foarte bine*, dacă evaluarea externă a avut loc în ultimii 5 ani;
- 2) acumularea a *20 de credite profesionale* în cadrul stagiilor de formare continuă în domeniul *Managementului educațional*.

28. La punctul 62 subpunctul 3) se abrogă.

29. Anexa nr. 2 va avea următorul cuprins:

Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova

(denumirea instituției)

RAPORT DE ACTIVITATE

al cadrului de conducere privind gradul de realizare a Planului de dezvoltare al instituției

(numele, prenumele)

Funcția _____

Vechimea în muncă în funcție de conducere: _____

Gradul managerial deținut: _____

Prezentat la ședința comună a Consiliului de administrație și Consiliului pedagogic/profesorat,
proces-verbal nr. _____ din _____

Decizia _____

(se aprobă/nu se aprobă Raportul de activitate)

Calificativul _____

Viziunea managerială: _____ (8 puncte)

1. Obiectivele strategice ale instituției - (6 puncte)
2. Obiective specifice domeniului/ subdiviziunii în care activează cadrul de conducere (directori adjuncți, șefi secții didactice, șef secție asigurarea calității, șef secție formare profesională continuă etc.) - (6 puncte)
**Se vor indica 3 obiective*

Nr. d/o	Activități realizate	Indicatori de performanță	Punctaj
<i>Obiectiv strategic/ specific 1 (max. 10 p)</i>			
	A1.		2
	A2.		2
	A3.		2
	A4.		2
	A5.		2
<i>Obiectiv strategic/ specific 2 (max. 10 p)</i>			
	A1.		2
	A2.		2
	A3.		2
	A4.		2
	A5.		2
<i>Obiectiv strategic/ specific 3 (max. 10 p)</i>			
	A1.		2
	A2.		2
	A3.		2
	A4.		2
	A5.		2
<i>Total punctaj</i>			<i>50 puncte</i>

***raportul de activitate nu va depăși 8-10 pagini*

Grila de evaluare a **Raportului de activitate**
al cadrului de conducere privind gradul de realizare a Planului de dezvoltare al instituției

Criterii de evaluare / descriptori	Punctaj acordat					
1. Formulează viziunea managerială a instituției conform rigurilor științifice: 1.1. se acordă 8 puncte pentru o formulare corectă, completă și argumentată, pornind de la dezideratele stabilite de documentele educaționale în vigoare. 1.2. se acordă 6 puncte pentru o formulare completă, care anticipează starea viitoare a instituției, dar fără trimiteri la documentele educaționale în vigoare. 1.3. se acordă 4 puncte pentru o formulare parțial completă. 1.4. se acordă 2 puncte o formulare generală fără a ține cont de specificul instituției educaționale. 1.5. se acordă 0 puncte pentru o formulare greșită a viziunii. 1.6. L – răspuns lipsă.	L	0	2	4	6	8
2. Identifică domeniile strategice și formulează obiectivele strategice: 2.1. se acordă 6 puncte pentru cel puțin 3 obiective strategice formulate conform modelului SMART. 2.2. se acordă 4 puncte pentru cel puțin 2 obiective strategice formulate conform modelului SMART. 2.3. se acordă 2 puncte pentru cel puțin 1 obiectiv strategic formulat conform modelului SMART. 2.4. se acordă 0 puncte pentru obiectivele formulate greșit, care nu se pliază pe domeniile strategice ale instituției. 2.5. L – răspuns lipsă.	L	0	2	4	6	*
3. Formulează obiective specifice domeniului/ subdiviziunii în care activează sau pe care le are în subordine (directori adjuncți, șefi secții didactice, șef secție asigurarea calității, șef secție formare profesională continuă etc.): 3.1. se acordă 6 puncte pentru cel puțin 3 obiective formulate conform modelului SMART. 3.2. se acordă 4 puncte pentru cel puțin 2 obiective formulate conform modelului SMART. 3.3. se acordă 2 puncte pentru cel puțin 1 obiectiv formulat conform modelului SMART. 3.4. se acordă 0 puncte pentru obiectivele formulate greșit, care nu se referă domeniului/ subdiviziunii date ale instituției. 3.5. L – răspuns lipsă.	L	0	2	4	6	*
4. Descrie activitățile realizate și indicatorii de performanță în conformitate cu obiectivul specific 1: 4.1. se acordă câte 1 punct pentru fiecare din cele 5 activități descrise complet. 4.2. se acordă câte 1 punct pentru fiecare din cei 5 indicatori de performanță formulați în termeni argumentați (pe bază de dovezi la cerere).	L	0	1	2	*	*
	L	0	1	2	*	*
	L	0	1	2	*	*
	L	0	1	2	*	*
	L	0	1	2	*	*
	L	0	1	2	*	*

5. Descrie activitățile realizate și indicatorii de performanță în conformitate cu obiectivul specific 2:	L	0	1	2	*	*
	L	0	1	2	*	*
5.1. se acordă câte 1 punct pentru fiecare din cele 5 activități descrise complet.	L	0	1	2	*	*
5.2. se acordă câte 1 punct pentru fiecare din cei 5 indicatori de performanță formulați în termeni argumentați (pe bază de dovezi la cerere).	L	0	1	2	*	*
	L	0	1	2	*	*
6. Descrie activitățile realizate și indicatorii de performanță în conformitate cu obiectivul specific 3:	L	0	1	2	*	*
	L	0	1	2	*	*
6.1. se acordă câte 1 punct pentru fiecare din cele 5 activități descrise complet.	L	0	1	2	*	*
6.2. se acordă câte 1 punct pentru fiecare din cei 5 indicatori de performanță formulați în termeni argumentați (pe bază de dovezi la cerere).	L	0	1	2	*	*
	L	0	1	2	*	*
50 puncte						

Schema de convertire a punctajului în calificative:

Raportul de activitate se consideră promovat de cadrele de conducere care au obținut calificativele *Bine* și *Foarte bine*.

Calificativ	Punctaj
Foarte bine	43,00-50,00
Bine	32,00-42,99
Satisfăcător	25,00-31,99
Nesatisfăcător	0-24,99

30. Anexa nr. 3 va avea următorul cuprins:

„ Anexa nr. 3
la Regulamentul de atestare a cadrelor de conducere
din învățământul general și profesional tehnic

Cerere

Domnule/ Doamnă Președinte/Președintă a Comisiei de atestare,

Subsemnat(ul)/ (a) _____
(nume, prenume, instituția de învățământ)

solicít să fiu atestat(ă) în anul _____ pentru conferirea/confirmarea gradului managerial _____

Temei pentru conferirea/confirmarea gradului managerial:

Modalități de dezvoltare profesională și numărul total de credite obținut:

Date generale:

Studii (denumirea instituției absolvite, specializarea și calificarea obținută)

Stagiul de activitate managerială _____ ani, stagiul general _____ ani, în instituția dată _____ ani.

” _____ ” _____ 20 _____

Semnătura _____ ”

Proba practică - Planul de acțiuni realizat și rezultatele obținute privind soluționarea unei probleme existente în cadrul instituției (pentru conferirea gradului managerial doi)

Planul de acțiuni este un instrument de planificare utilizat pentru gestionarea și controlul sarcinilor într-un plan de intervenție managerial la nivel de instituție. Funcționează ca o foaie de parcurs care stabilește modul în care setul de sarcini necesare pentru atingerea obiectivelor în rezolvarea unei probleme a fost organizat, orientat și implementat. Scopul planului de acțiuni, bazat pe un cadru de planificare corect, este optimizarea gestionării resurselor materiale, economisirea timpului și a efortului pentru îmbunătățirea performanței și rezolvarea unei probleme existente.

I. Structura Produsului:

1. *Analiza problemei:* Include o analiză a situației și a nevoilor de a fi intervenite în problema respectivă.
2. *Contextul apariției:* Se specifică când și care au fost motivele pentru care a apărut problema respectivă.
3. *Obiective:* Se formulează obiectivele specifice care au fost atinse treptat pentru a rezolva problema.
4. *Descrierea activităților:* Se descriu acțiunile, sarcinile și strategiile care au fost realizate pentru atingerea obiectivelor.
5. *Termenii:* Se menționează termenii concreți de realizare cu o durată definită, adică un început și un sfârșit.
6. *Resurse:* Se determină resursele care au fost necesare pentru realizarea fiecărei acțiuni în parte.
7. *Responsabilități:* Sunt atribuite și distribuite sarcinile și responsabilitățile persoanelor implicate, atât în mod direct, cât și indirect, punând accentul pe contribuția personală a cadrului de conducere în cauză.
8. *Rezultate și indicatori:* Sunt menționate rezultatele înregistrate la finalul implementării și indicatorii de management care au fost folosiți pentru monitorizarea și evaluarea procesului de implementare.

II. Procedura de susținere a probei practice

1. Proba se va desfășura oral cu suport de prezentare (în format online sau clasic).
2. În cadrul ședinței de susținere a probei, președintele Comisiei va prezenta fiecare candidat în baza CV-ului prezentat în materialele aferente procesului de atestare.
3. Se acordă 10 minute cadrelor de conducere pentru prezentarea Produsului implementat.
4. Candidatul susține public Produsul, ținând cont de algoritmul de prezentare și criteriile de apreciere în baza cărora va fi evaluat.
5. Comisia va oferi, după caz, întrebări de precizare sau de valorificare a experienței cadrului de conducere.
6. Timpul alocat pentru întrebări și răspunsuri nu va depăși 5 minute.

Grila de evaluare a Probei practice

Criterii de evaluare / descriptori	Punctaj acordat				
1. Definește problema constatată 1.1. se acordă 4 puncte pentru un răspuns corect, complet și argumentat a analizei situației și a nevoilor de a interveni în problema respectivă. 1.2. se acordă 3 puncte pentru un răspuns complet, dar fără argumentare. 1.3. se acordă 2 puncte pentru un răspuns parțial complet și obținut cu mai multe întrebări din partea Comisiei. 1.4. se acordă 0 puncte pentru un răspuns incoerent și greșit. 1.5. L - lipsă răspuns.	L	0	2	3	4
2. Demonstrează cunoașterea documentelor de politici educaționale în contextul apariției și soluționării problemei constatate 2.1. se acordă 4 puncte pentru o descriere corectă a contextului, cu trimitere la documentul/ documentele relevante problemei constatate. 2.2. se acordă 3 puncte pentru o descriere corectă a contextului, dar obținut cu întrebări de precizare din partea Comisiei. 2.3. se acordă 2 puncte pentru o descriere parțială a contextului și obținut cu mai multe întrebări din partea Comisiei. 2.4. Se acordă 0 puncte în cazul necunoașterii documentelor de politici educaționale în care este contextualizată problema constatată. 2.5. L - lipsă răspuns.	L	0	2	3	4
3. Formulează SMART obiectivele specifice care au fost atinse treptat pentru a rezolva problema. 3.1. se acordă 4 puncte pentru formularea corectă și relevantă a obiectivelor specifice. 3.2. se acordă 3 puncte pentru obiective relevante, dar cu formulare parțial corectă a obiectivelor. 3.3. se acordă 2 puncte pentru obiective relevante, dar fără respectarea criteriilor SMART în formulare. 3.4. se acordă 0 puncte pentru formularea obiectivelor irelevante problemei soluționate. 3.5. L - lipsă răspuns.	L	0	2	3	4
4. Descrie acțiunile, sarcinile și strategiile care au fost realizate pentru atingerea obiectivelor. 4.1. se acordă 4 puncte pentru un răspuns complet, relevant și corect în raport cu obiectivele specifice formulate, în contextul rezolvării problemei identificate. 4.2. se acordă 3 puncte pentru un răspuns parțial complet și relevant în raport cu obiectivele stabilite. 4.3. se acordă 2 puncte pentru un răspuns succint, fără a identifica clar sarcinile și strategiile realizate și obținut cu mai multe întrebări din partea Comisiei. 4.4. se acordă 0 puncte pentru un răspuns greșit din punct de vedere a relevanței cu obiectivele și problema identificată. 4.5. L - lipsă răspuns.	L	0	2	3	4
5. Indică concret, clar și argumentat termenii și resursele propuse 5.1. se acordă 4 puncte pentru coerență în menționarea termenilor, corectitudine în determinarea resurselor și argumentare convingătoare.	L	0	2	3	4

5.2. se acordă 3 puncte pentru menționarea termenilor generali și a resurselor, fără a le racorda la acțiuni concrete de soluționare a problemei. 5.3. se acordă 2 puncte pentru un răspuns incomplet la compartimentul termeni sau resurse și obținut cu mai multe întrebări de precizare din partea Comisiei. 5.4. se acordă 0 puncte pentru lipsa argumentelor vizavi de soluționarea problemei. 5.5. L - lipsă răspuns.					
6. Prezintă intervenția personală pentru soluționarea problemei, menționând responsabilitățile directe sau indirecte în realizarea planului de acțiuni. 6.1. se acordă 4 puncte pentru un răspuns argumentat, relevant vizavi de soluționarea problemei menționând clar responsabilitățile. 6.2. se acordă 3 puncte pentru un răspuns mai puțin argumentat, dar menționând responsabilități generale, vizavi de soluționarea problemei. 6.3. se acordă 2 puncte pentru un răspuns mai puțin argumentat vizavi de responsabilitățile personale în soluționarea problemei și obținut cu mai multe întrebări de precizare din partea Comisiei. 6.4. se acordă 0 puncte pentru lipsa argumentelor vizavi de soluționarea problemei. 6.5. L - lipsă răspuns.	L	0	2	3	4
7. Menționează rezultatele și indicatorii înregistrați la finalul implementării planului de acțiuni. 7.1. se acordă 4 puncte pentru menționarea rezultatelor cantitative și calitative obținute ca rezultat și asigurarea durabilității schimbărilor inițiate. 7.2. se acordă 3 puncte pentru menționarea rezultatelor cantitative și calitative obținute, fără a menționa durabilitatea soluțiilor implementate în rezolvarea problemei. 7.3. se acordă 2 puncte pentru menționarea unor rezultate generale vizavi de soluționarea problemei și un răspuns obținut cu mai multe întrebări de precizare din partea Comisiei. 7.4. se acordă 0 puncte pentru lipsa argumentelor vizavi de soluționarea problemei. 7.5. L - lipsă răspuns.	L	0	2	3	4
28 puncte					

Schema de convertire a punctajului în calificative:

Proba practică *Planul de acțiuni* se consideră promovată de cadrele didactice dacă au acumulat 60% și mai mult din numărul total de puncte și au obținut calificativul *Bine, Foarte bine* sau *Excelent*.

28 p. – 27 p. – Excelent

26 p. – 22 p. – Foarte bine

21 p. – 17 p. – Bine ”

Materialele aferente procesului de atestare

Materialele¹ aferente procesului de atestare a cadrului de conducere care urmează să fie prezentate Comisiilor de atestare:

1. Cerere;
2. Curriculum vitae;
3. Copia actului/ actelor de studii;
4. Copia ultimului certificat de conferire/ confirmare a gradului managerial;
5. Certificatele/dovezile de formare continuă în domeniul managementului educațional în ultimii 5 ani de activitate, care se echivalează cu 20 credite conform Anexei nr. 2.
6. Copia certificatului de căsătorie/divorț (în caz de schimbare a numelui din actele de studii, certificatele conferire/ confirmare a gradului managerial, formare continuă etc.);
7. *Raportul de activitate privind gradul de realizare a Planului de dezvoltare al instituției* (pentru perioada premergătoare atestării, de la 2 la 4 ani, în dependență de caz) apreciat cu calificativ și punctaj în cadrul ședinței Consiliului de administrație și Consiliului pedagogic/profesorat sau *Certificatul de evaluare externă* a cadrelor de conducere eliberat de către ANACEC, dacă evaluarea externă a avut loc în ultimii 5 ani;
8. 8.1. *Planul de acțiuni realizat și rezultatele obținute*, privind soluționarea unei probleme existente în cadrul instituției (pentru conferirea gradului managerial doi);
8.2. *Proiect educațional implementat* sau a unui Proiect ce ar reflecta domeniul Comunitate și parteneriate la nivel local/raional/municipal/național sau *a contribuției personale la coordonarea unui proiect* la nivel local/raional/municipal/național (pentru conferirea gradului managerial unu);
8.3. *Planul de acțiuni pentru diseminarea unui proiect educațional* la nivel local/raional/municipal/național/internațional sau *a contribuției personale în elaborarea documentelor de politici educaționale* (pentru conferirea gradului managerial superior);
9. Confirmare privind întrunirea condițiilor necesare pentru acordarea, cu titlu de excepție² (pct. 10), a gradului managerial, în conformitate cu anexa nr. 5¹ (după caz).

¹Materialele aferente procesului de atestare se restituie cadrului de conducere și se păstrează în instituția de învățământ (în portofoliul cadrului de conducere) timp de 5 ani.

²Persoanele care solicită gradul managerial cu titlul de excepție, prezintă în dosar toate materialele confirmative ale condițiilor îndeplinite, prevăzute în punctul 10. ”

33. Se completează cu Anexa nr. 5^I cu următorul cuprins:

„Anexa nr. 5^I
la Regulamentul de atestare a cadrelor de conducere
din învățământul general și profesional tehnic

Confirmare

Prin prezenta OLSDÎ/instituția de învățământ general/profesional tehnic din subordinea Ministerului Educației și Cercetării _____,

(Denumirea instituției/OLSDÎ)

confirmă rezultatele cadrului de conducere, prezentate în tabelul anexat și solicită Consiliului Republican de Atestare includerea dumnealui/ei în listele de atestare, **cu statut de excepție**, pentru conferirea gradului managerial _____

Nr.	Condiția invocată în conformitate cu pct. 10	Dovezi confirmatoare
1.		
2.		
3.		
4.		

Șef OLSDÎ/Director al instituției de învățământ general/profesional tehnic _____”
(Nume, prenume, semnătura, ștampila)

„ Anexa nr. 7
la Regulamentul de atestare a cadrelor de conducere
din învățământul general și profesional tehnic

Proba practică – *Prezentarea unui Proiect educațional implementat sau a unui Proiect ce ar reflecta domeniul Comunitate și parteneriate la nivel local/raional/municipal/național sau a contribuției personale la coordonarea unui proiect la nivel local/raional/municipal/național (pentru conferirea gradului managerial unu).*

Explicație/Definire a produsului: Proiect educațional – este un set de activități interdependente, care derulează potrivit unui plan și costuri bine determinate, pentru a atinge un anumit obiectiv și a realiza anumite rezultate în cadrul instituției educaționale într-o perioadă de timp bine delimitată.

Parteneriatul este un tip de relație între două sau mai multe părți (persoane, grupuri sau organizații) având misiuni comune sau compatibile, care au decis să lucreze împreună pentru un scop specific și o perioadă de timp determinată.

Proiectul educațional la nivelele solicitate pentru a fi valid trebuie să reflecte un Plan de acțiuni, care ar avea drept scop prezentarea activităților și rezultatele acestora consolidate la nivelul instituției. Cadrul de conducere dezvoltă parteneriate în vederea asigurării progresului instituției de învățământ și a comunității, promovând imaginea instituției de învățământ la nivelul comunității locale, naționale și internaționale. Contribuția personală la un astfel de proiect este menționată prin cota parte, adică sarcinile realizate concret, de candidat, în cadrul echipei de lucru.

I. Structura Produsului:

1. Descrierea problemei abordate și justificarea proiectului/parteneriatului.
2. Descrierea beneficiarilor și grupului țintă ale proiectului/parteneriatului.
3. Scopul și obiectivele proiectului/parteneriatului.
3. Planul de activități și metodele de implementare ale proiectului/parteneriatului.
4. Rezultate cantitative și calitative obținute/impactul implementării.
5. Asigurarea durabilității schimbărilor inițiate.
6. Bugetul proiectului și echipa de implementare a proiectului/parteneriatului.

II. Procedura de susținere a probei practice

1. Proba se va desfășura oral cu suport de prezentare (în format online sau clasic).
2. În cadrul ședinței de susținere a probei, președintele Comisiei va prezenta fiecare candidat în baza CV-ului prezentat în materialele aferente procesului de atestare.
3. Se acordă 10 minute cadrelor de conducere pentru prezentarea Produsului implementat.
4. Candidatul susține public Produsul, ținând cont de algoritmul de prezentare și criteriile de apreciere în baza cărora va fi evaluat.
5. Comisia va oferi, după caz, întrebări de precizare sau de valorificare a experienței cadrului de conducere.
6. Timpul alocat pentru întrebări și răspunsuri nu va depăși 5 minute.

Grila de evaluare a Probei practice

Criterii de evaluare / descriptori		Punctaj acordat				
1. Descrie problema abordată și justificarea proiectului/parteneriatului. 1.1. se acordă 4 puncte pentru un răspuns corect, complet și argumentat a analizei situației și a nevoilor de a interveni în problema respectivă. 1.2. se acordă 3 puncte pentru un răspuns complet, dar fără argumentare. 1.3. se acordă 2 puncte pentru un răspuns parțial complet și obținut cu mai multe întrebări din partea Comisiei. 1.4. se acordă 0 puncte pentru un răspuns incoerent și greșit. 1.5. L - lipsă răspuns.		I.	0	2	3	4
2. Descrie beneficiarii și grupul țintă ale proiectului/ parteneriatului 2.1. se acordă 4 puncte pentru o descriere corectă a beneficiarilor și a grupului țintă, cu trimitere la documentul/ documentele de politici educaționale relevante problemei constatate 2.2. se acordă 3 puncte pentru o descriere corectă a beneficiarilor, dar fără referințe la politicile educaționale. 2.3. se acordă 2 puncte pentru o descriere parțială a beneficiarilor/ grupului țintă și obținut cu mai multe întrebări din partea Comisiei. 2.4. se acordă 0 puncte pentru nedefinirea beneficiarilor proiectului/parteneriatului. 2.5. L - lipsă răspuns.		L	0	2	3	4
3. Formulează scopul și obiectivele proiectului/ parteneriatului 3.1. se acordă 4 puncte pentru formularea corectă și relevantă a scopului și obiectivelor specifice. 3.2. se acordă 3 puncte pentru scop și obiective relevante, dar cu formulare parțial corectă a obiectivelor. 3.3. se acordă 2 puncte pentru obiective relevante, dar fără respectarea criteriilor SMART în formulare. 3.4. se acordă 0 puncte pentru formularea obiectivelor irelevante planului de acțiuni implementat. 3.5. L - lipsă răspuns.		L	0	2	3	4
4. Descrie acțiunile, sarcinile și strategiile care au fost realizate pentru atingerea obiectivelor proiectului/parteneriatului. 4.1. se acordă 4 puncte pentru un răspuns complet, relevant și corect în raport cu obiectivele specifice formulate, în contextul planului de acțiuni implementat. 4.2. se acordă 3 puncte pentru un răspuns parțial complet și relevant în raport cu obiectivele stabilite. 4.3. se acordă 2 puncte pentru un răspuns succint, fără a identifica clar sarcinile și acțiunile realizate și obținut cu mai multe întrebări din partea Comisiei. 4.4. se acordă 0 puncte pentru un răspuns greșit din punct de vedere a relevanței cu obiectivele planului de acțiuni. 4.5. L - lipsă răspuns.		L	0	2	3	4
5. Prezintă intervenția personală pentru implementarea proiectului/parteneriatului, menționând responsabilitățile directe sau indirecte în realizarea activităților. 5.1. se acordă 4 puncte pentru un răspuns argumentat, relevant vizavi de planul de acțiuni, menționând clar responsabilitățile. 5.2. se acordă 3 puncte pentru un răspuns mai puțin argumentat, dar menționând responsabilități generale, vizavi de planul de acțiuni. 5.3. se acordă 2 puncte pentru un răspuns mai puțin argumentat vizavi de responsabilitățile personale în desfășurarea acțiunilor și obținut cu mai multe întrebări de precizare din partea Comisiei. 5.4. se acordă 0 puncte pentru lipsa argumentelor vizavi de intervenția personală în implementarea planului de acțiuni. 5.5. L - lipsă răspuns.		L	0	2	3	4

6. Menționează rezultatele cantitative și calitative și impactul înregistrat la finalul implementării proiectului/parteneriatului. 6.1. se acordă 4 puncte pentru menționarea rezultatelor cantitative și calitative obținute ca rezultat și asigurarea durabilității schimbărilor inițiate. 6.2. se acordă 3 puncte pentru menționarea rezultatelor cantitative și calitative obținute, fără a menționa durabilitatea soluțiilor implementate. 6.3. se acordă 2 puncte pentru menționarea unor rezultate generale vizavi de proiectul/parteneriatul implementat și un răspuns obținut cu mai multe întrebări de precizare din partea Comisiei. 6.4. se acordă 0 puncte pentru lipsa argumentelor vizavi de soluționarea problemei. 6.5. L - lipsă răspuns.	L	0	2	3	4
7. Indică concret, clar și argumentat termenii, bugetul și echipa de implementare a proiectului/parteneriatului. 7.1. se acordă 4 puncte pentru coerență în menționarea termenilor, corectitudine în determinarea resurselor, a responsabilităților echipei și argumentare convingătoare. 7.2. se acordă 3 puncte pentru menționarea termenilor generali și a resurselor, fără a le racorda la acțiuni concrete de implementare și a responsabilităților echipei de implementare. 7.3. se acordă 2 puncte pentru un răspuns incomplet la unul din compartimentele solicitate și obținut cu mai multe întrebări de precizare din partea Comisiei. 7.4. se acordă 0 puncte pentru lipsa argumentelor vizavi de proiectul/parteneriatul implementat. 7.5. L - lipsă răspuns.	L	0	2	3	4
28 puncte					

Schema de convertire a punctajului în calificative:

Proba practică *Proiectul educațional* se consideră promovat de cadrele de conducere care au acumulat 60% și mai mult din numărul total de puncte și au obținut calificativul *Bine, Foarte bine sau Excelent.*

28 p. – 27 p. – Excelent

26 p. – 22 p. – Foarte bine

21 p. – 17 p. – Bine ”

2. Controlul executării prezentului Ordin se atribuie doamnei Valentina Oлару, Secretar de stat.
3. Prezentul Ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Ministru

Dan PERCIUN

Executat:
Clipaci Diana
Arteni Lilia